

Vedlegg 2:

Utdrag fra epost-meldinger fra andre hytteeiere til Kim Borgen vedrørende krav fra grunneierne.

"Siden vi hadde bestemt oss for å selge hytta endte det med at vi betalte det gjenstående."

"HEI. JA JEG BETALTE DA JEG TRODDE VI IKKE HADDE NOE VAL TTER
DET SOM VAR FREMKOMMET. DPENT PÅ HVA DET BLIR FREMOVER."

"Jeg betalte fullt, diskuterte med de andre på feltet da vi møttes til et møte, og det var ingen som fant noe smutthull. Jeg turte ikke annet enn å betale."

"Jeg sendte også e-post til Halvor Mykstu og avviste kravet på kr 4.000 i begynnelsen av 2015. Han svarte meg aldri, men jeg fikk med meg svaret som du hadde fått på forumet på kvisleskog.no. Har betalt inn totalt kr 4355 til veiavgift 2015/2016 i fjor. Fikk puring på kr. 2.000 i desember og har ikke betalt denne. Følgelig har jeg ikke fått tilsendt årskort for 2015/2016. Vil tro det er flere som ikke har betalt fullt ut."

"Det stemmer veldig godt at jeg er en av de som mente at den avgiftsøkningen var helt uakseptabel. Jeg har betalt veiavgift Kr 2355,- den 1/7-2015, for 2015/2016.Faktura 31861. Så du er ikke alene"

"Ja, vi betalte til slutt. Dette skulle være en prøve ordning, er spent på hva summen blir i år. På årsmøte i høst spurte jeg om hvorfor vi ikke hadde et veistyre, formann svarte at vi var frarådet dette av advokaten i hytteeier foreningen, noe begrunnelse kom ikke. Jeg leste om et annet hytte område hvor grunneier bestemte alt, der ble veistyre innført, de fikk da full kontroll over utgifter og kunne sette opp budsjett og regnskap. Det ble ikke lagt fram vei regnskap på møte i høst, skulle vist komme seinere. Jeg spurte også om penger fra veiavgiften var blitt brukt til å ferdig stille og gruse de nye veiene, en av våre som er med på "vei" svarte at det ble ikke gjort. Det er noe mellom vellet og de 2, formann spurte om de ville fortsette, de skulle tenke på det, men ville ikke være representanter fra vellet, jeg vet ikke hva det er. Nå har 2 hytter oppe hos oss skiftet eier om den tredje (den du spurte om på forum) er solgt vet jeg ikke, spent på hvordan de reager på veiavgiften, vi kan jo forlange et skjønn etter loven."

"Beklager sen tilbakemelding, er litt indisponibel pt.

Som du nevner er jeg svært imot den nye veiavgiften. Synes den er ute av alle proposjoner.

Har jo lest de tilbakemeldingene, forsøk på forklaring, fra styret uten at det har imponert meg.

Imidlertid ble det slik at jeg betalt den regningen på kr.4.000 som vi fikk, men skjønnte ikke stort da neste faktura kom på et helt annet beløp.

Jeg mener at styret må gå videre med saken. Veiavgiften pr. år er en ting men den reduserer faktisk verdien og etterspørselen på hyttene våre også. Dessuten kan jeg ikke skjønne at dette er faktisk hva vei og brøyting kommer på, jeg tror det ligger ting under dette som ikke er kommet frem i lyset. Avgiften betales jo til Sameiget som så hyrer inn en til å utføre jobben og den kan umulig koste nesten kr.1" pr år. I såfall har Sameiget hatt et urimelig tap hvert år og det tror jeg ikke de hadde stillestående aksptert.

Det er synd, feltet vårt er fint og har vært trivelig å ha hytte i og "krangel", for vårt vedkommende i 36 år. Gamle Hansen og Bergan var kjernekarer som tok seg av både skog, mark, og hyttefolket. "

"Takk for info. angående veiavgift i Kvisle Skog. Til opplysning betaler jeg ikke fullt ut på tilsendte fakturaer fra grunneierne. Har fremdeles heller ikke fått tilsendt årskort. Styret i velet er helt fraværende i denne saken. Er det slik at vi som ikke har ny vei fram til hytta er i mindretall? Det er mange nå som ikke lenger får ekstra regning på brøyting av "privat" vei. Desto flere hytter som blir oppsatt, jo færre blir vi jo.. og det er synd. Alle veiene i den nye reguleringsplanen er heller ikke blitt opparbeidet ennå, så antall meter vei som skal brøytes og vedlikeholdes vil antakeligvis økes. Er forøvrig enig i din konklusjon om at kostnader for brøyting, vedlikehold og utbedring av veier etablert etter 2007, må grunneierne søke dekket av hytteeiere tilknyttet dette veinettet."